

**Stimate domnule Președinte,**

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 3014/20.08.2019, înregistrată la ASPAAS cu nr. 4636/20.08.2019, vă comunicăm următoarele:

- I. Certificatul de auditor pentru auditorii financiari, respectiv autorizația de funcționare pentru firmele de audit Nu constituie acte administrative, ci sunt **emise pe baza unui act administrativ**, respectiv Decizia/Hotărârea Consiliului CAFR care aproba atribuirea unei calități, respectiv autorizarea.

Astfel, ne surprinde afirmația din cadrul adresei dumneavoastră conform căreia: „în perioada 2000-2010 reglementările aplicabile nu prevedeau emiterea de Hotărâri de Consiliu CAFR pentru atribuirea calității de membru”, din moment ce:

- Articolul 7 din HOTĂRÂREA nr. 591 din 6 iulie 2000 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, Publicata în MONITORUL OFICIAL nr. 349 din 26 iulie 2000 (în vigoare până în 13 iulie 2004, când a fost înlocuită de către HG 983/2004) prevede:

(1) *Candidații admiși la examenul de aptitudini profesionale completează o cerere și prezintă documentul care atestă achitarea tarifului de înscriere, al cărui cuantum este stabilit de Consiliul Camerei.*

(2) *Cererile sunt analizate de Departamentul de învățământ și admitere, conform condițiilor din lege și din prezentul regulament.*

(3) *După primirea cererii de atribuire a calității de membru al Camerei și înainte de a lua o decizie Departamentul de învățământ*

*și admitere poate cere solicitantului furnizarea de informații suplimentare de natura profesională.*

*(4) Departamentul de învățământ și admitere poate lua în considerare orice altă informație de natura profesională pe care o consideră adecvată în legătură cu solicitantul, cu condiția sa o facă cunoscută acestuia.*

*(5) După evaluarea tuturor informațiilor de natură profesională primite, Departamentul de învățământ și admitere **propune Consiliului Camerei luarea unei decizii** privind:*

*a) **aprobarea cererii;***

*b) **respingerea cererii.***

*Articolul 8:*

*(1) **În cazul aprobării cererii Camera eliberează un carnet de membru.***

*(2) **În situația în care cererea nu este aprobată Departamentul de învățământ și admitere comunică în scris solicitantului decizia Camerei și îi restituie acestuia jumătate din tariful de înscriere.***

- Articolul 59 din HOTĂRÂREA nr. 983 din 25 iunie 2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiari din România, Publicata în MONITORUL OFICIAL nr. 634 din 13 iulie 2004 (în vigoare până în 18 mai 2011, când a fost înlocuită de către HG 433/2011) prevede:

*(1) **Candidații admiși la examenul de aptitudini profesionale completează o cerere și prezintă documentul care atestă achitarea tarifului de atribuire a calității de membru al Camerei și***

*înscrierea în Registrul auditorilor financiari, inclusiv cazierul judiciar, potrivit legii.*

*(2) Cererile sunt analizate de Departamentul de învățământ și admitere, conform condițiilor prevăzute de lege și de prezentul regulament.*

*(3) După îndeplinirea condițiilor menționate la alin. (1) și (2), Departamentul de învățământ și admitere **propune Consiliului Camerei luarea unei decizii privind:***

*a) **acordarea calității** de membru al Camerei și **înscrierea** în Registrul auditorilor financiari;*

*b) **respingerea cererii.***

*Articolul 60*

*(1) **În cazul aprobării cererii, Camera eliberează certificatul, carnetul și parafa de membru al Camerei.***

*(2) **În situația în care cererea nu este aprobată, Departamentul de învățământ și admitere comunică în scris solicitantului decizia Camerei și îi restituie acestuia jumătate din taxa de înscriere.***

Astfel, în perioada 2000 - 2010 Consiliul Camerei **în cadrul unei ședințe aproba sau respingea cererile** privind atribuirea calității de membru prin luarea unei decizii care bineînțeles **trebuia formalizată într-un act administrativ. Această aprobare a Consiliului CAFR este actul administrativ** pe baza căruia structurile abilitate din cadrul CAFR puteau elibera certificatul, carnetul și parafa. În lipsa acestei decizii/hotărâri de aprobare, cum puteau fi ele eliberate?! Mai mult, faptul că decizia este formalizată printr-un act administrativ rezultă și din art. 60 alin (2), care prevede faptul că, în cazul în care Consiliul CAFR respinge cererea, Departamentul de învățământ și admitere, structura executivă din cadrul CAFR, **comunică în scris solicitantului decizia Camerei.**

- În continuare, HOTĂRÂREA Guvernului nr. 433 din 27 aprilie 2011 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Camerei Auditorilor Financiarți din România, Publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 345 din 18 mai 2011, care a înlocuit ROF-ul citat anterior cuprindea prevederi similare:

*Articolul 36*

*(1) Atribuirea calității de membru al Camerei persoanelor admise la examenul de competență profesională se face **la cererea acestora**, pe baza declarației pe propria răspundere privind exercitarea profesiei, a cazierului judiciar și a documentelor care atestă achitarea obligațiilor legale către Cameră.*

*(2) Cererile depuse de candidații admiși sunt analizate de Consiliul Camerei conform condițiilor prevăzute de lege și de prezentul regulament și se aprobă sau se resping.*

*(3) **Prin aprobarea cererii**, persoana respectivă devine membră a Camerei și este înscrisă în Registrul public.*

*(4) **După aprobare, Camera eliberează solicitantului certificatul, carnetul și parafa de auditor financiar**, membru al Camerei, iar acesta semnează un angajament prin care se obligă să respecte dispozițiile legii, ale prezentului regulament și normele interne ale Camerei.*

Astfel, din analiza prevederilor celor 3 ROF-uri menționate (din 2000, din 2004, din 2011), rezultă că procedura de atribuire a calității era similară, nejustificându-se așadar vreo abordare diferită în perioada de dinaintea de anul 2010 comparativ cu perioada ulterioară.

De asemenea, Hotărârea Nr. 42/2005 la care faceți referire în adresa dumneavoastră prevede:

*Art. 8. (2) Persoanele declarate admise la interviul-test organizat de către Cameră vor fi aprobate prin hotărâre a Consiliului Camerei. Hotărârea de aprobare a listei se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I prin grija Secretariatului General.*

**Având în vedere cele de mai sus, și ținând cont de diferitele modalități prin care s-a făcut accesul în profesie, care Nu sunt reflectate de Certificate sau Autorizații, DOAR actul administrativ de aprobare emis de către Consiliul CAFR până la intrarea în vigoare a Legii 162/2017, act administrativ care a stat la baza eliberării certificatelor/autorizațiilor de către structurile executive din cadrul CAFR, care aveau această atribuție (după cum este prevăzut și în textul ROF-ului aprobat prin Hotărâre de Guvern și aplicabil în acea perioadă) este documentul care trebuie încărcat pe platforma de raportare.**

**Sperăm că nu este cazul ca organismul profesional CAFR să Nu-și fi respectat propriul ROF aprobat prin Hotărâri de Guvern pe parcursul unei perioade îndelungate și sfătuim conducerea CAFR să efectueze investigațiile care se impun pentru a clarifica această situație. Adică, CAFR trebuie să analizeze modul în care Consiliul Camerei în perioada de dinainte de anul 2010 a respectat prevederile legale.**

**În opinia ASPAAS, CAFR trebuia să respecte prevederile HG 591/2000 și HG 983/2004, iar în cazul în care aceste Hotărâri de Consiliu pe baza cărora se acorda accesul în profesie lipsesc, CAFR trebuie să ia toate măsurile legale care se impun, în interesul membrilor.**

Vă învederăm de asemenea faptul că în temeiul prevederilor art. 16 din Legea nr. 16/1996, „Documentele cu valoare practică, în baza cărora se eliberează copii, certificate și extrase privind drepturile individuale ale cetățenilor, vor fi păstrate de către creatorii și deținătorii de documente”, unde potrivit Art. 4 din Legea nr. 16/1996, “Persoanele fizice și persoanele juridice, creatoare și deținătoare de documente care fac parte din Fondul Arhivistic Național al României, denumite în continuare creatori și deținători de documente, răspund de evidența, inventarierea, selecționarea, păstrarea și folosirea documentelor în condițiile prevederilor prezentei legi.” (Adică, CAFR este creator și deținător de documente, conform legii)

Totodată, conform prevederilor Art. 21 din același act normativ: „Creatorii și deținătorii de documente sunt obligați să elibereze, potrivit legii, la cererea persoanelor fizice și a persoanelor juridice, **certificate, copii și extrase de pe documentele pe care le creează și le dețin**, inclusiv de pe cele pentru care nu s-a împlinit termenul prevăzut la art. 13, **dacă acestea se referă la drepturi care îl privesc pe solicitant.**” (cum este cazul actelor administrative emise de către Consiliul CAFR pe baza cărora membrii au câștigat dreptul de acces în profesie).

În situația în care aceste acte administrative nu au fost comunicate membrilor sau dacă acestea au fost comunicate membrilor dar aceștia nu mai sunt în posesia lor din diverse cauze, singura instituție care poate și este obligată de lege să elibereze o copie a actului administrativ/extras din acesta, este emitentul acestuia, adică CAFR. Trebuie avut în vedere și faptul că, potrivit legii, *„Copiile sau extrasele se certifică sau, după caz, se legalizează de unitatea care le eliberează”*.

.

Ne exprimăm convingerea că CAFR, în interesul membrilor săi va pune la dispoziția acestora aceste documente necesare.

- II. ASPAAS a adus clarificări, prin site-ul propriu, cu privire la Rubricile raportului la care se referă termenii de „informații sintetice”, respectiv „informații detaliate” din cadrul art. 17 alin. (4) și (5) din Normele aprobate prin Ordinul Președintelui ASPAAS nr. 383/2019.

Vă mulțumim pentru aducerea la cunoștință a unor întrebări ivite în rândul membrilor profesiei cu privire la raportarea către ASPAAS.

Vă asigurăm că servirea interesului membrilor profesiei constituie prioritatea ASPAAS, astfel încât ASPAAS a avut și continuă să aibe întâlniri cu membrii profesiei, la solicitarea acestora, pentru a clarifica toate aspectele necesare.